

Ref 4

U SPLITU

Na broj: St-13/2002

000000

2000

23 -12- 2016

[illegible]

PODNEŠAK

Stečajnog upravitelja

II) Stečajni upravitelj još uvijek nije pokrenuo prisilnu naplatu protiv Zephyr tehnologije d.o.o. i/ili ostalim zakupoprincipima koji imaju trenutna dugovanja prema Stečajnom dužniku iz razloga što pokušava naplatiti tražbinu Stečajnog dužnika mirnim putem odnosno pregovorima koji se neprestano vode s Zephyr tehnologije d.o.o. i ostalim zakupoprincipima te ima obećanja od zastupnika zakupoprincipa da će dugovanja biti plaćena u cijelosti. Zephyr tehnologije d.o.o. pokazuju dobru namjeru i uplaćuju određene velike iznose na račun Stečajnog dužnika koji vodi Sud. Naime, prednik Zephyr tehnologije d.o.o. odnosno osobe koje su vlasnici Zephyr tehnologije d.o.o. su zakupoprincipi Stečajnog dužnika još od 2007. godine i uredno su plaćali svoje dugove odnosno uredno su plaćali zakup, a upravo temeljem tih zakupnina Stečajni dužnik plaća svoje operativne troškove još od 2007. g. Naravno, postojali su trenuci kad su dugovi plaćani s zakašnjenjem, ali to je normalno u poslovanju svakog poduzetnika. Nadalje, prostori u tvorničkom krugu Salonit su derutni i posebne namjene (skladišta) te nije baš lako pronaći zakupoprincipa za tako specifične prostore što je još jedan dodatan razlog zašto stečajni upravitelj ne pokreće prisilnu naplatu protiv zakupoprincipa. Postupak prisilne naplate obično dovodi do trajne narušenosti poslovnih odnosa, te iz tog razloga stečajni upravitelj olako ne pokreće postupke prisilne naplate jer bi takvi postupci u konačnici rezultirali izlazkom Zephyr tehnologije d.o.o., i ostalih

SALONIT d.d. u stečaju
Krešimirova bb, Vranjic

zakupoprimaca koji imaju trenutna dugovanja prema Stečajnom dužniku, iz prostora koje Stečajni dužnik ne bi jednostavno i brzo iznajmio drugim zakupoprimcima odnosno nadoknadio si štetu koja bi mu bila uzrokovana odlaskom najvećeg zakupoprimca i/ili ostalih zakupoprimaca. Nakon završetka ove poslovne godine i kad se utvrdi točno stanje duga svih zakupoprimaca prema Stečajnog dužniku, stečajni upravitelj će odlučiti da li je uopće potrebno pokretati postupak prisilne naplate protiv zakupoprimaca koji ima gore opisane posljedice.

III) Ovom podnesku je priložen i detaljan popis 57 sudskih predmet u kojem je stranka Stečajni dužnik. Od dana preuzimanja dužnosti trenutnog stečajnog upravitelj i angažiranja odvjetničkog društva Bahat i Piteša jtd. uspješno je konačno završeno 158 sudskih predmeta što jasno i nedvojbeno pokazuje opravdanost angažiranja odvjetničkog društva Bahat i Piteša jtd.



SALONIT d.d.
U STEČAJU
Krešimirova bb

Salonit d.d. u stečaju
stečajni upravitelj
Ante Ramadan

Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SOLIN

Stanje na dan: 25.10.2012.

Katastarska općina: SOLIN

Broj uložka: 3256

Broj zadnjeg dnevnika: POČETNO STANJE

Aktivne plombe:

ZK uložak je verificiran

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	jutra	čhv	
1.	4430/1	NEPLODNO, DVOR I PRIZEMNA STAMBENA ZGRADA NA JEDNU VODU DIMENZIJA 10 X 4 SAGRAĐENA NA ČEST. ZEM. 4430/1	1377			

B

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1. UDIO 1/1		
1. SALONIT D.D. VRANJIC		
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI		

C

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nema!			

14806

SUDSKI POSTUPCI
u kojima je stranka
SALONIT d.d. u stečaju,
Vranjic, Krešimirova bb

Zagreb, prosinac 2016.

1.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	Novi Salonit d.o.o. u stečaju Umješač na strani tuženika – Super monitor d.o.o.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1255/06
Početak spora	23.05.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Pobijanje pravnih radnji u stečaju; ugovora o zakupu od 25.02.2004.
VPS	9.924.000,00 kn
Stanje predmeta	Rješenje o prekidu postupka od 26.11.2008.g. do okončanja postupka P – 2033/05 – pobijanje unošenja nekretnina u temeljni kapital Novog Salonita
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red- tuženik je s osnove ugovora o zakupu prijavio tražbinu u iznosu od 12.520.502,80 kn
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Postupak P – 2033/05 u kojem se rješava o pobijanju pravne radnje tužitelja kojom je nekretnine (tvornički krug sa svim zgradama) unio u temeljni kapital tuženika, predstavlja prethodno pitanje o kojem ovisi rješenje ovog spora, a obzirom se radi upravo o nekretninama koje su predmet ugovora o zakupu od 25.02.2005. g. koji ugovor je predmet ovog spora.

2.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	1. Societe Generale – Splitska banka d.d. 2. Gradnja Trgovina d.o.o. 3. Robson holdings d.o.o.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1256/06
Početak spora	23.05.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Pobijanje pravnih radnji u stečaju; ugovora o garanciji za vraćanje kredita od 27.11.1998.g.
VPS	10.883.272,30 kn
Stanje predmeta	Rješenje o prekidu postupka od 23.03.2012.g. do okončanja postupka P – 2033/05 – pobijanje unošenja nekretnina u temeljni kapital Novog Salonita
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Razlučno pravo (preneseno na Robson Holding d.o.o.)
Druga strana povezana s azbestozom	Ne

Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Postupak P – 2033/05 u kojem se rješava o pobijanju pravne radnje tužitelja kojom je nekretnine (tvornički krug sa svim zgradama) unio u temeljni kapital tuženika, predstavlja prethodno pitanje o kojem ovisi rješenje ovog spora, a obzirom se radi upravo o nekretninama koje su predmet ugovora o garanciji za vraćanje kredita, koji ugovor je predmet ovog spora.

3.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	Grad Solin
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1988/06
Početak spora	07.10.1998. podnesena tužba i privremena mjera zabrane raspolaganja
Predmet spora	Utvrđenje prava vlasništva slijedećih nekretnina: k.č.br. 6687/6, 6689/2 k.o. Solin, zk.ul. 732, k.č.br. 4653/4, 4653/1 k.o. Solin, zk.ul. 731, k.č.br. 6690/6, 6690/10, k.o. Solin, zk.ul. 732 i k.č.br. 4679/4 k.o. Solin, zk.ul. 3824
VPS	10.000,00 kn
Stanje predmeta	Postupak prekinut 25.08.2004. g. pred Općinskim sudom u Splitu radi otvaranja stečaja nad tužiteljem; nastavljen pred Trgovačkim sudom u Splitu; odgođeno raspravljanje do donošenja odluke VSRH po reviziji tužitelja na presudu Trgovačkog suda u Splitu P – 621/06
Prvostupanjska odluka	Ne
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu odbijen je tužbeni zahtjev Salonita d.d. u stečaju kojim se traži utvrđenje prava vlasništva od Grada Solina i RH. 12.09.2013. g. – ročište, sudac Buzov; doneseno rješenje o prekidu postupka do okončanja postupka kod Vrhovnog suda po reviziji.

4.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	1. RH

	2. Grad Solin Umješači na strani tužitelja – Novi Salonit d.o.o. i Bascon d.o.o.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 621/06; VTS Pž – 1669/09
Početak spora	07.10.1998. podnesena tužba i prijedlog za donošenje privremene mjere zabrane raspolaganja
Predmet spora	Utvrđenje prava vlasništva slijedećih nekretnina: k.č.br. 6953/1, 6953/2, 6953/3, 6953/4, 6953/5, 6953/6, sve k.o. Solin
VPS	10.000,00 kn
Stanje predmeta	VS RH je rješenjem od 27.05.2015. prihvatio reviziju tužitelja te je ukinuo prvostupanjsku i drugostupanjsku presudu i predmet vratio na ponovno suđenje
Prvostupanjska oduka	Da 15.12.2008.g. i VTS potvrđuje 08.02.2011.g.
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Nema zakazanog ročišta.

5.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	Hrvatski fond za privatizaciju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 2026/06
Početak spora	?
Predmet spora	Utvrđenje i isplata naknada na ime plaćenih odšteta za azbestozu
VPS	18.143.851,90 kn
Stanje predmeta	Međupresudom od 16.05.2008. g. odbijen tužbeni zahtjev u dijelu u kojem se traži utvrđenje HFP-a kao dužnika za predmetne odštete; podnesena žalba
Prvostupanjska oduka	Međupresuda u korist Agencije za upravljanje državnom imovinom
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Postupak prekinut radi brisanja HFP-a iz sudskog registra pa nastavljen protiv Agencije za upravljanje državnom imovinom. 08.12.2011. Podnesak umješača Rostum d.o.o. kojim izjavljuje stupanje u parnicu – bez odluke suda. 13.04.2016. ročište na kojem je odlučeno da će se predmet dostaviti VTS-u po žalbi.

6.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	Hrvatski fond za privatizaciju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 138/09
Početak spora	06.02.2009. podnesena tužba
Predmet spora	Naknada štete zbog zabrane stavljanja u promet i prodaju proizvoda i zaliha od azbesta
VPS	12.534.971,00 kn
Stanje predmeta	Presuda VTS-a kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Splitu P – 138/09 u točki I. i II. izreke, a preinačena u točki II. izreke na način da je tuženik odbijen sa zahtjevom za naknadom troška tuženiku u iznosu od 87.000,00 kn.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	11.04.2015. tužitelj podnio reviziju, predmet je na VSRH

7.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	Katran novi abrazivi – Kazis grupa d.o.o.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1601/07
Početak spora	20.08.2004. podnesen prijedlog za ovrhu
Predmet spora	Isplata temeljem otvorenih stavki – ugovori o kratkoročnom kreditu
VPS	1.742.703,02 kn
Stanje predmeta	Predmet je ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu, Trgovački sud u Zagrebu proglasio se nenadležnim za postupanje obzirom na stečajni postupak; Raspravnim rješenjem od 13.03.2009. g. predmet je pripojen predmetu P – 594/06 radi zajedničkog raspravljanja i odlučivanja
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne

Napomena	Predmet P – 594/06 radi se o tužbi Katran novi abrazivi – Kazis c/a Salonit d.d. u stečaju Vranjic, radi utvrđenja osnovanim osporene tražbine po ispostavljenim računima iz ugovora o međusobnoj poslovnoj suradnji.
----------	---

8.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	Robson holdings d.o.o. Umještač na strani tuženika – Gradnja trgovina d.o.o.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 233/08
Početak spora	18.02.2008. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbine tuženika
VPS	100.000,00 kn
Stanje predmeta	Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 31.03.2009. g. kojim se 1. utvrđuje navedeni VPS, 2. dopušta miješanje Gradnji trgovini d.o.o. i 3. prekida postupak do pravomoćnog okončanja spora koji se vodi među strankama P – 1256/2006.
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	P – 1256/2006 - Pobijanje pravnih radnji u stečaju; ugovora o garanciji za vraćanje kredita od 27.11.1998.g.; predmetni postupak je također prekinut rješenjem od 23.03.2012.g. do okončanja postupka P – 2033/05 – pobijanje unosenja nekretnina u temeljni kapital Novog Salonita

9.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	Fizos d.o.o.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1851/06
Početak spora	2004. podnesen prijedlog za ovrhu
Predmet spora	Isplata po računima
VPS	16.240.982,41 kn
Stanje predmeta	Presuda Trgovačkog suda u Splitu kojom je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti.
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Ne

Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	07.07.2016. izjavljena žalba, predmet je pred VTS RH.

10.

Tužitelj	1. Katran d.d. 2. Zia d.d. 3. Salonit d.d. u stečaju 4. Novi Salonit d.o.o. u stečaju
Tuženik	Splitska banka d.d. Split
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 2037/06
Početak spora	02.12.2002. podnesena tužba i privremena mjera – P – 3154/2002
Predmet spora	Utvrđenje ovrhe nedopuštenom
VPS	100.000,00 kn
Stanje predmeta	Presudom od 26.03.2003. odbijen tužbeni zahtjev i rješenjem odbijen prijedlog za izdavanje privremene mjere; izjavljena žalba; tužitelji ad 1) i ad 2) su povukli tužbe i žalbe te je razdvojen postupak P - 3154/2002 u od ostalih tužitelja, a postupak je prekinut u odnosu na tužitelje ad 3) i ad 4) obzirom na otvaranje stečaja
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red-vezano uz tražbinu Splitske banke u iznosu od 8.000.000,00 kn
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Postupak se sa tužiteljima ad 3) i ad 4) nastavlja voditi pod posl. brojem P – 2037/06.

11.

Tužitelj	Salonit d.d. u stečaju
Tuženik	1. Dobrovoljno vatrogasno društvo „Vranjic“ 2. Grad Solin
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P –1360/2011
Početak spora	24.03.2011. podnesena tužba
Predmet spora	Naknada štete
VPS	166.392,00 kn
Stanje predmeta	Na raspravi 28.10.2013. g. tužitelj je povukao tužbu u odnosu na 2. tuženika.; specificiran tužbeni zahtjev na 88.416,00 kn.
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	

Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Tuženik je u međuvremenu priključen na vlastito brojilo HEP-a. Tužbeni zahtjev je specificiran temeljem podataka dobivenih iz HEP-a po službenoj dužnosti. Ročište 01.02.2017.

12.

Tužitelj	Republika Hrvatska
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju Umješač na strani tuženika – Katran d.d.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P –600/06; NB: 1176/09
Početak spora	16.03.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrđenje osporene tražbine (neplaćeni PDV)
VPS	25.571.130,84 kn
Stanje predmeta	Tuženik je podneskom od 19.04.2013. istaknuo prigovor apsolutne zastare potraživanja sukladno Općem poreznom zakonu
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Opći isplatni red. Provjeriti da li je Sud trebao odbaciti tužbeni zahtjev jer je neuredan odnosno nije naznačeno da li je I ili II viši isplatni red.
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Ročište 01.03.2017.

13.

Tužitelj	Katran d.d.
Tuženik	1. Salonit d.d. u stečaju 2. RH MF – Porezna uprava
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P –592/06
Početak spora	16.03.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrđenje osporne tražbine u iznosu vps-a, temeljem ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 10.01.2003. g. i kompenzacije od 07.08.2001.
VPS	47.030.674,45 kn
Stanje predmeta	Ročište 24.01.2017.
Prvostupanjska oduka	Ne

Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	

14.

Tužitelj	Katran novi abrazivi - Kazis grupa d.o.o.
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P –275/09
Početak spora	15.11.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrđenje tražbine
VPS	5.540.000,00 kn
Stanje predmeta	Presudom VTS-a od 08.04.2014. Pž-4870/10 odbijena je tužiteljeva žalba kao nesnovana i potvrđena prvostupanjska presuda P-275/09
Prvostupanjska odluka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Tužitelj izjavio reviziju 27.06.2014.

15.

Tužitelj	Katran novi abrazivi - Kazis grupa d.o.o.
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P –594/06
Početak spora	16.03.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrđenja tražbine od 15.881.839,42 kn kao tražbine drugog višeg općeg isplatnog reda
VPS	15.881.839,42 kn
Stanje predmeta	VTS je presudom od 22.10.2014. ukinuo prvostupanjsku presudu i predmet vratio na ponovno suđenje.
Prvostupanjska odluka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne

Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Izvršeno knjigovodstveno vještačenje koje ide u prilog tuženiku. Zakazano ročište za 23.01.2017.

16.

Tužitelj	Katran novi abrazivi - Kazis grupa d.o.o.
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P –595/06
Početak spora	16.03.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrdjenja tražbine od 11.056.353,13 kn kao tražbine drugog višeg općeg isplatnog reda
VPS	11.056.353,13 kn
Stanje predmeta	Zadnje ročište 03.12.2007. g.; sud zatražio od Trgovačkog suda u Zagrebu izvještaj o stanju predmeta P – 4411/04 koji se vodi pred tim sudom
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Tuženik prigovorio dvostrukoj litispendenciji, obzirom na postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu; postupak P – 4411/04 prekinut rješenjem od 13.01.2006. g. – tužitelj je dužan svoju tražbinu prijaviti u stečajnom postupku.

17.

Tužitelj	Katran novi abrazivi - Kazis grupa d.o.o.
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Zagreb P –4411/04
Početak spora	12.11.2004. podnesena tužba
Predmet spora	Isplate temeljem ugovora o poslovnoj suradnji od 15.01.2003. i aneksa od 05.06.2003.
VPS	12.696.818,92 kn
Stanje predmeta	Rješenjem od 13.01.2006. g. prekinut postupak– tužitelj je dužan svoju tražbinu prijaviti u stečajnom postupku.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne

Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	

18.

Tužitelj	Societe generale – Splitska banka d.d. Split
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju Umještač na strani tuženika – Robson holdings d.o.o.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 612/06
Početak spora	17.03.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrđenje osporene tražbine u stečajnom postupku – kao drugi viši isplatni red
VPS	14.967.006,83 kn
Stanje predmeta	VTS je presudom od 11.02.2014. potvrdio prvostupanjsku presudu
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Umještač je izjavio reviziju 28.04.2014.

19.

Tužitelj	Novi Salonit d.o.o. u stečaju
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 629/06
Početak spora	20.03.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrđenje postojanja tražbine u stečajnom postupku – kao drugi viši opći isplatni red
VPS	12.520.502,80 kn
Stanje predmeta	Raspravno rješenje od 04.11.2009. g. kojim se prekida postupak do okončanja predmeta P – 2033/05
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne

Napomena	P – 2033/05 – pobijanje unošenja nekretnina u temeljni kapital Novog Salonita; predmetni postupak predstavlja prethodno pitanje vezano uz ovaj postupak.
----------	--

20.

Tužitelj	Grad Solin
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1930/11
Početak spora	07.06.2011. podnesena tužba
Predmet spora	Predaja u posjed kč.br. 6953/1, 6953/2, 6953/3, 6953/4, 6953/5 i 6953/6 upisanih u zk.ul. 5254 k.o. Solin.
VPS	100.001,00 kn
Stanje predmeta	Presudom Trgovačkog suda je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja.
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Izjavljena žalba. Predmet je pred VTS-om

21.

Tužitelj	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 233/10
Početak spora	4.02.2010. podnesena tužba
Predmet spora	Isplata radi troškova sanacije (projektna dokumentacija, izvođenje radova, građevinski nadzori, tehnološki nadzori, mjerenje radnog okoliša, troškovi za rad radnika tuženika, ostali troškovi.)
VPS	67.104.078,78 kn
Stanje predmeta	Presuda od 26.02.2016 kojom je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Tuženik je izjavio žalbu, predmet se nalazi pred VTS RH.

22.

Tužitelj	Luka Roguljić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 436/09
Početak spora	09.08.1995. podnesena tužba
Predmet spora	Naknade štete
VPS	52.861,40 kn
Stanje predmeta	Rješenjem od 15.10.2009. prekinut postupak
Prvostupanjska odluka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Raspravnim rješenjem od 06.06.2006. g. odbačen tužbeni zahtjev; VTS rješenjem ukinuo predmetno rješenje i vratio predmet na ponovni postupak 17.03.2009.;

23.

Tužitelj	Iva Perić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Općinski sud Split P – 1001/06
Početak spora	07.01.2004.g. podnesena tužba
Predmet spora	Poništenja odluke o otkazu
VPS	?
Stanje predmeta	Rješenjem od 05.12.2007. prekinut postupak
Prvostupanjska odluka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Nastavljen je postupak rješenjem Općinskog suda u Splitu po prijedlogu nasljednika pokojne tužiteljice.

24.

Tužitelj	Miro Stolić
----------	-------------

Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Općinski sud Split P – 2202/04; NB: Pr-1386/12
Početak spora	21.12.2004.g. podnesena tužba
Predmet spora	Poništenja odluke o izvanrednom otkazu i vraćanje na rad
VPS	?Kn; vraćanje na rad
Stanje predmeta	Presuda Općinskog suda u Šibeniku od 12.06.2014. kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja s obvezom naknade troška tuženiku u iznosu od 11.425,00 kn.
Prvostupanjska odluka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Tužitelj izjavio žalbu. Predmet je pred Županijskim sudom

25.

Tužitelj	Marko Gudić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split; Pž – 5438/10; P – 1321/09
Početak spora	31.03.1999. g. podnesena tužba
Predmet spora	Naknada štete
VPS	60.000,00 kn plus zz kamate (vidi presude)
Stanje predmeta	Rješenjem VTS-a od 21.09.2010. g. predmet se vraća na ponovni postupak samo u pogledu odluke o trošku od 28.692,50 kn
Prvostupanjska odluka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	

26.

Tužitelj	Mihael Marović
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1225/09
Početak spora	16.10.2001. podnesena tužba

Predmet spora	Naknada štete
VPS	1.015.000,00 kn
Stanje predmeta	Rješenjem od 09.11.2010. prekinut postupak zbog smrti tužitelja
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka međutim nakon smrti tužitelja tražbina može biti samo tražbina II višeg isplatnog reda
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 25.10.2016. određeno je da se nastavlja postupak koji je bio prekinut, a po prijedlogu tužitelja.

27.

Tužitelj	Ivan Tokić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 606/08
Početak spora	19.04.1996 podnesena tužba
Predmet spora	Naknade štete i renta
VPS	42.000,00 kn i 1.000,00 kn mjesečno rente
Stanje predmeta	Rješenjem od 18.01.2011. g. prekinut postupak po prijedlogu tužitelja
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Da
Napomena	Kod nadležnog Povjerenstva za rješavanje odštetnih zahtjeva radnika oboljelih od azbestoze u tijeku je postupak radi mirnog rješenja i utvrđivanja naknade.

28.

Tužitelj	Branko Jukić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 610/06
Početak spora	17.03.2006. podnesena tužba

Predmet spora	Isplate i utvrđenja osporene tražbine
VPS	475.101,65 kn
Stanje predmeta	Rješenjem od 11.03.2010. prekinut postupak po prijedlogu tužitelja
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Radi se o pravnom pitanju upravnog tijela HZMO koje je od prethodnog značaja za ovaj postupak.

29.

Tužitelj	Dalmacijacement smc grupa d.d.
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Općinski sud Split P – 496/05
Početak spora	2004. podnesena tužba
Predmet spora	Naknada štete
VPS	?
Stanje predmeta	Rješenjem od 30.05.2005. prekinut postupak zbog otvaranja stečaja; Općinski sud se proglasio nenadležnim za postupanje
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	predmet je ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu 16.03.2006. g.

30.

Tužitelj	Paško Ugrina
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split, P – 386/12
Početak spora	10.10.1997. podnesena tužba
Predmet spora	Naknada štete i renta
VPS	105.750,00 kn i 1.800,00 mjesečno
Stanje predmeta	VTs je presudom od PŽ-4764/13 od 16.01.2015. kojom je potvrdio prvostupanjsku presudu u točki I. izreke, preinačio točku II. izreke i odbio za iznos od 13.000,000 kn, te ukinuo u točki I. izreke u dijelu

	koji se odnosi na naknadu nematerijalne štete po osnovi straha za iznos od 11.000,00 kn te u točki III. i u tom dijelu vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Nema zakazanog ročišta.

31.

Tužitelj	Croatia osiguranje
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju kojeg zastupa stečajni vjerovnik Katran d.d.
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split, P – 607/2006
Početak spora	17.03.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Utvrđenja tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 1.012.060,47kn
VPS	1.012.060,47kn
Stanje predmeta	Rješenje VTS-a od 21.02.2012. kojim se ukida presuda Trgovačkog suda P – 1211/06 i predmet vraća na ponovni postupak
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Ročište siječanj 2017.

32.

Tužitelj	Ante Akrap
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split, P – 570/2006
Početak spora	15.03.2006. podnesena tužba
Predmet spora	Naknade štete zbog azbestoze i naknada za otpremninu
VPS	387.224,34 kn
Stanje predmeta	28.11.2013. g. Vrhovni sud RH donio je rješenje kojim odbacuje reviziju tužitelja kao nedopuštenu.
Prvostupanjska oduka	Da, i drugostupanjska je postala kojom se odbija tužbeni zahtjev. Izjavljena revizija.

Red namirenja u stečaju	Trošak
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Nije bitno u ovom predmetu
Napomena	24.10.2012. tuženik podnio prijedlog za ovrhu Općinskom sudu u Splitu; 27.11.2012. g. doneseno rješenje o ovrsi broj Ovr – 6416/12. na iznos glavnice 9.225,00 kn

33.

Tužitelj	Miro Stolić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 371/06
Početak spora	24.02.2006.
Predmet spora	Utvrđenje osporene tražbine
VPS	20.000,00 kn
Stanje predmeta	Rješenjem od 07.07.2006. prekinut postupak do pravomoćnog okončanja postupka među istim strankama pred Općinskim sudom radi poništenja odluke o otkazu
Prvostupanjska odluka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	

34.

Tužitelj	AD PLASTIK d.d.
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 528/06
Početak spora	13.03.2006.
Predmet spora	Osiguranje tražbine
VPS	1.041.071,75 kn
Stanje predmeta	Raspravnim rješenjem od 22.12.2008. prekinut postupak do odluke drugostupanjskog suda u povodu žalbe tužitelja u predmetu P – 4020/2005 Trgovačkog suda u Zagrebu
Prvostupanjska odluka	Ne
Red namirenja u stečaju	Ostale obveze stečajne mase

Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Tuženik je predložio prekid postupka do okončanja predmeta P – 2033/05 – pobijanje pravnih radnji.

35.

Tužitelj	Mandina Milan
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split PŽ – 4590/07, NB: P- 1346/10
Početak spora	08.09.2006.
Predmet spora	Utvrđenje osnovanosti tražbine
VPS	2.300,00 kn
Stanje predmeta	Rješenjem VTS-a predmet vraćen na ponovni postupak
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Uputa prvostupanjskom sudu da pozove tužitelja na postavljanje deklaratornog tužbenog zahtjeva; nema ročišta

36.

Tužitelj	Ivan Ivić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1520/05
Početak spora	06.03.1997.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	45.000,00 + 1.000,00 mjesečno kn
Stanje predmeta	Rješenjem od 12.05.2008. prekinut postupak zbog smrti stranke
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne

Napomena	Spisu ne prileži daljnja dokumentacija.
----------	---

37.

Tužitelj	Ante Lisica
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1259/06
Početak spora	2006.
Predmet spora	Utvrđenje
VPS	12.000,00 kn
Stanje predmeta	Rješenjem od 26.09.2011. prekinut postupak zbog smrti stranke
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka, ako nasljednici nastave postupak onda je obveza stečajne mase
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Spisu ne prileži daljnja dokumentacija.

38.

Tužitelj	Živko Benzon
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Općinski sud Split P – 461/05
Početak spora	?
Predmet spora	Isplata
VPS	?
Stanje predmeta	Rješenjem od 02.06.2005. prekinut postupak zbog otvaranja stečaja
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Postupak će se nastaviti po prijedlogu tužitelja.

	predmet je ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu 09.05.2008. g.
--	--

39.

Tužitelj	Anđelko Jelić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Općinski sud Split P – 1480/97
Početak spora	13.10.1997.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	14.000,00 kn + 1.000,00 kn mjesečno od 13.10.1997.
Stanje predmeta	Rješenjem od 08.02.2006. prekinut postupak zbog otvaranja stečaja
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Spisu ne prileži daljnja dokumentacija.

40.

Tužitelj	Danica Primorac
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 631/06
Početak spora	20.03.2006.
Predmet spora	Utvrđenje osporene tražbine
VPS	639.786,33 EUR-a
Stanje predmeta	VTS je presudom PŽ – 2656/11 od 13.05.2014. vratio predmet na ponovni postupak.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Na ročištu 21.09.2016. naloženo je tužitelju da postupi po nalogu VTS RH u daljnjem roku od 30 dana. Nema zakazanog ročišta.

41.

Tužitelj	Odvjetnik Miljenko Modrušan
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 670/06
Početak spora	22.03.2006.
Predmet spora	Utvrđenje osporene tražbine i isplata
VPS	Cca 4.650.000,00 kn
Stanje predmeta	Presuda od 30.11.2015.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red - 3.276.440,19 kn Obveze stečajne mase - 371.474,75 kn
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Trgovački sud u Splitu donio je presudu 30.11.2015. kojom se prihvaća kao osnovan tužbeni zahtjev tužitelja te se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju trošak postupka u iznosu od 53.782,00 kn. 04.12.2015. je izjavljena žalba protiv navedene presude, predmet je na VTS RH.

42.

Tužitelj	Luka Sapunar
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 524/07
Početak spora	24.04.1996.
Predmet spora	Naknada štete, utvrđenje osnovanosti tražbine
VPS	51.625,00 kn
Stanje predmeta	Raspravnim rješenjem od 19.11.2008. g. utvrđen prekid postupka zbog smrti stranke
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Spisu ne prileži daljnja dokumentacija.

43.

Tužitelj	1. Jozo Gudić
----------	---------------

	2. Jela Sićenica
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 2369/11
Početak spora	20.09.2011. g.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	74.000,00 kn
Stanje predmeta	Presudom od 11.12.2014. odbijen je tužbeni zahtjev u cijelosti
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	II viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Tužitelji izjavili žalbu.

44.

Tužitelj	Danica Kunac
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Općinski sud Split P – 1562/98
Početak spora	09.10.1998.
Predmet spora	Naknade štete
VPS	53.000,00 kn
Stanje predmeta	Rješenje od 03.07.2007. kojom se utvrđuje prekid postupka zbog otvaranja stečaja nad tuženikom.
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Rješenje od 07.07.2009. kojim se poziva stečajni upravitelj tuženika da preuzme postupak u predmetnoj pravnoj stvari.

45.

Tužitelj	Nedjeljo Vučko
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 730/08
Početak spora	28.11.2001.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	250.000,00 kn

Stanje predmeta	Rješenje Trgovačkog suda u Splitu kojom se prekida postupak do pravomoćnog okončanja žalbenog postupka tužitelja u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom kao stečajnim dužnikom kod ovog suda pod brojem ST-13/02 i to u odnosu na izjavljenu žalbu tužitelja od 11.09.2008.
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Spisu ne prileži daljnja dokumentacija

46.

Tužitelj	Darinka Čupić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1633/05
Početak spora	2006.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	91.519,00 kn
Stanje predmeta	08.04.2008. doneseno Rješenje kojim se tužba odbacuje. 02.09.2008. VTS je rješenjem potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. broj P-1633/05 u dijelu u kojem je odbačena tužba, a ukinuo predmetno rješenje te ga u odnosu na pranični trošak vratio na ponovni postupak. 19.12.2008. Trgovački sud u Splitu donio je rješenje P- 1737/08 prema kojemu je tužiteljica dužna platiti tuženiku parnični trošak u iznosu od 4.298,00 kn.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	I. viši isplatni red
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	24.10.2012. tuženik je podnio prijedlog za ovrhu radi isplate iznosa od 4.298,00 kn Općinskom sudu u Splitu, koji je 27.11.2012. donio Rješenje o ovrši posl. broj Ovr-6412/12

47.

Tužitelj	Luka Rožić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju

Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 885/05
Početak spora	11.07.2000.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	105.000,00 kn
Stanje predmeta	06.06.2008. Trgovački sud u Splitu donio presudu kojim se odbija tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti. 19.11.2008. VTS donio presudu kojom se potvrđuje prvostupanjska presuda te je riješio da se nalaže tužitelju platiti tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 6.100,00 kn
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	24.10.2012. tuženik je podnio prijedlog za ovrhu radi isplate iznosa od 6.100,00 kn Općinskom sudu u Splitu, koji je 04.12.2012. donio Rješenje o ovrsi posl. broj Ovr-6427/12

48.

Tužitelj	Slavko Čipčić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Općinski sud u Split P – 304/02
Početak spora	27.02.2002.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	140.000,00 kn
Stanje predmeta	05.03.2003. Općinski sud u Splitu donio je rješenje kojim se utvrđuje da je tužitelj povukao tužbu te da je dužan tuženiku naknaditi trošak postupka u izosu 7.259,00 kn
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	24.10.2012. tuženik je podnio prijedlog za ovrhu radi isplate iznosa od 7.259,00 kn Općinskom sudu u Splitu, koji je 04.12.2012. donio Rješenje o ovrsi posl. broj Ovr-6428/12

49.

Tužitelj	Ivan Perković
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 979/06
Početak spora	14.11.2003.
Predmet spora	Isplate
VPS	72.000,00 kn
Stanje predmeta	Trgovački sud je donio presudu 29.02.2016. kojom je djelomično odbijen a djelomično usvojen tužbeni zahtjev tužitelja.
Prvostupanjska oduka	Ne
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Žalbu su izjavili i tužitelj i tuženik. Predmet je na VTS RH

50.

Tužitelj	Ante Akrap
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 1841/07
Početak spora	13.12.2002.
Predmet spora	Isplate
VPS	11.600,00 kn + 1.600,00 kn mjesečno od 01.01.2003.
Stanje predmeta	16.02.200. Općinski sud u Splitu je donio presudu kojom se usvaja tužbeni zahtjev za iznos 23.009,61 kn, dok se za više traženo od dosuđenog tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan. 25.02.2004. tuženik izjavio žalbu
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Ne
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Pred Općinskim sudom u Splitu utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja te je 12.07.2007. spis dostavljen Trgovačkom sudu u Splitu na daljnje postupanje međutim kako je predmet u žalbenom postupku to ne postoje zakonski uvjeti koji propisuju atrakciju nadležnosti u ovoj fazi postupka što je utvrđeno Rješenjem Trgovačog suda u Splitu od 03.03.2008.

51.

Tužitelj	Branimir Grgić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 609/06
Početak spora	17.03.2006.
Predmet spora	Radi isplate (kapitalizirani iznos rente)
VPS	414.025,57 kn
Stanje predmeta	27.10.2009. VTS donio presudu kojom se potvrđuje prvostupanjska presuda od 02.06.2009. a kojom je odbijen tuženi zahtjev tužitelja u cijelosti te mu je naloženo platiti tuženik parnični trošak u iznosu od 2.250,00 kn.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	24.10.2012. tuženik je podnio prijedlog za ovrhu radi isplate iznosa od 2.250,00 kn Općinskom sudu u Splitu, koji je 07.12.2012. donio Rješenje o ovrsi posl. broj Ovr-6475/12.

52.

Tužitelj	Jure Tešija
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 234/10
Početak spora	23.03.1998.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	79.164,00 kn
Stanje predmeta	31.01.2012. VTS donio presudu kojom se potvrđuje prvostupanjska presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti te mu je naloženo nakanaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 19.372,50 kn. 06.02.2013. VSRH donio je rješenje kojim se revizija tužitelja odbacuje kao nedopuštena.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da

Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	20.12.2012. tuženik je podnio prijedlog za ovrhu radi isplate iznosa od 19.372,50 kn Općinskom sudu u Splitu, koji je 29.01.2012. donio Rješenje o ovrsi posl. broj Ovr-7643/12

53.

Tužitelj	Božidar Šimić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud Split P – 485/09
Početak spora	26.05.1997.
Predmet spora	Naknada štete
VPS	101.000,00 kn
Stanje predmeta	Rješenje o prekidu postupka od 08.09.2015.
Prvostupanjska oduka	Da
Red namirenja u stečaju	Trošak stečajnog postupka
Druga strana povezana s azbestozom	Da
Da li se druga strana obratila Povjerenstvu za naknadu štete	Ne
Napomena	Prekid postupka nastupio zbog smrti tužitelja.

54.

Tužitelj	Olga Mikelić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud u Splitu, P-862/2010
Početak spora	20.04.2010.
Predmet spora	Naknada štete i isplata
VPS	368.400,00 kn
Stanje predmeta	Prvostupanjskom presudom od 10.03.2015. odbačena je tužba tužiteljice.
Prvostupanjska oduka	da
Napomena	Tužiteljica izjavila žalbu, predmet je pred VTS

55.

Tužitelj	Petar Ivić
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud u Splitu, P-616/2012

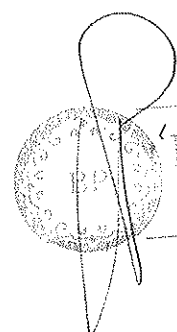
Početak spora	26.06.1997
Predmet spora	Naknada štete i isplata
VPS	190.000,00 kn
Stanje predmeta	Provedeno medicinsko vještačenje po pulmologu i radiologu
Prvostupanjska oduka	ne
Napomena	Ročište 15.12.2016.

56.

Tužitelj	Brodsko Montaža d.o.o.
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud u Splitu, P-751/2016
Početak spora	21.11.2016
Predmet spora	Tužba radi povrata i privremena mjera
VPS	500.000,00 kn
Stanje predmeta	Tuženik je zaprimio tužbu i prijedlog za privremenu mjeru na odgovor.
Prvostupanjska oduka	da
Napomena	

57.

Tužitelj	Adriatic Blizna d.o.o.
Tuženik	Salonit d.d. u stečaju
Sud i posl.broj	Trgovački sud u Splitu, Povrv – 1913/15
Početak spora	23.11.2015.
Predmet spora	isplata
VPS	931.081,25kn
Stanje predmeta	Određeno je provođenje knjigovodstveno – financijskog vještačenja
Prvostupanjska oduka	da
Napomena	Nema zakazanog ročišta.



Bahat8:Piteša
 ODVJETNIK U TRGOVAČKOM SUDU
 Nana Piteša, odvjetnik